



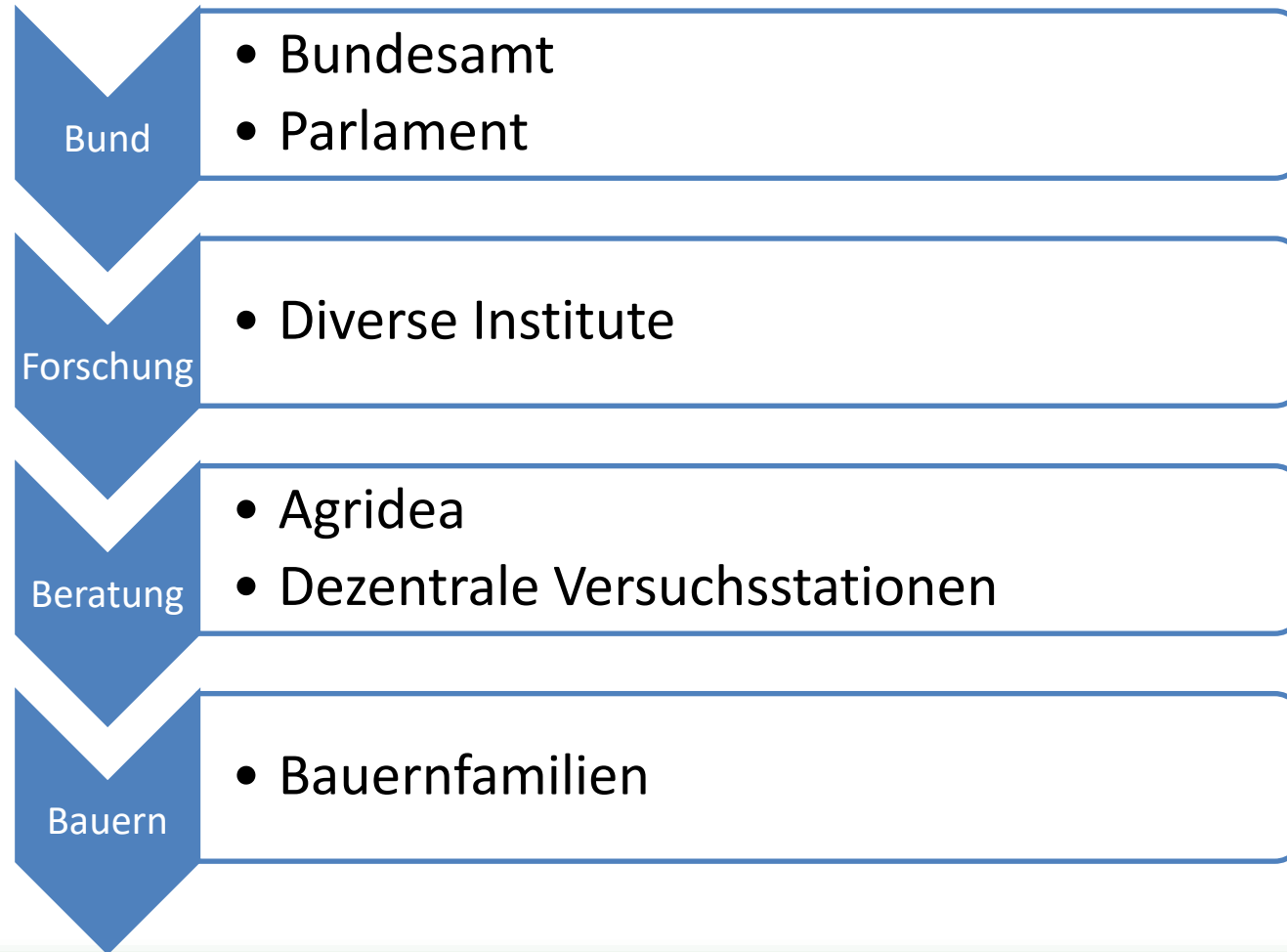
# Milchforum 2022

**Wenn Agrarforschung die Praxis berührt**

# Struktur der Agrarforschung



# Top Down



# Beispiele für Top Down

- Absenkpfade
- UZL, UZL+
- Ammoniak, Methan etc.
- Sortenzüchtung
- Strategie Agroscope 2050

# Top oder Flop

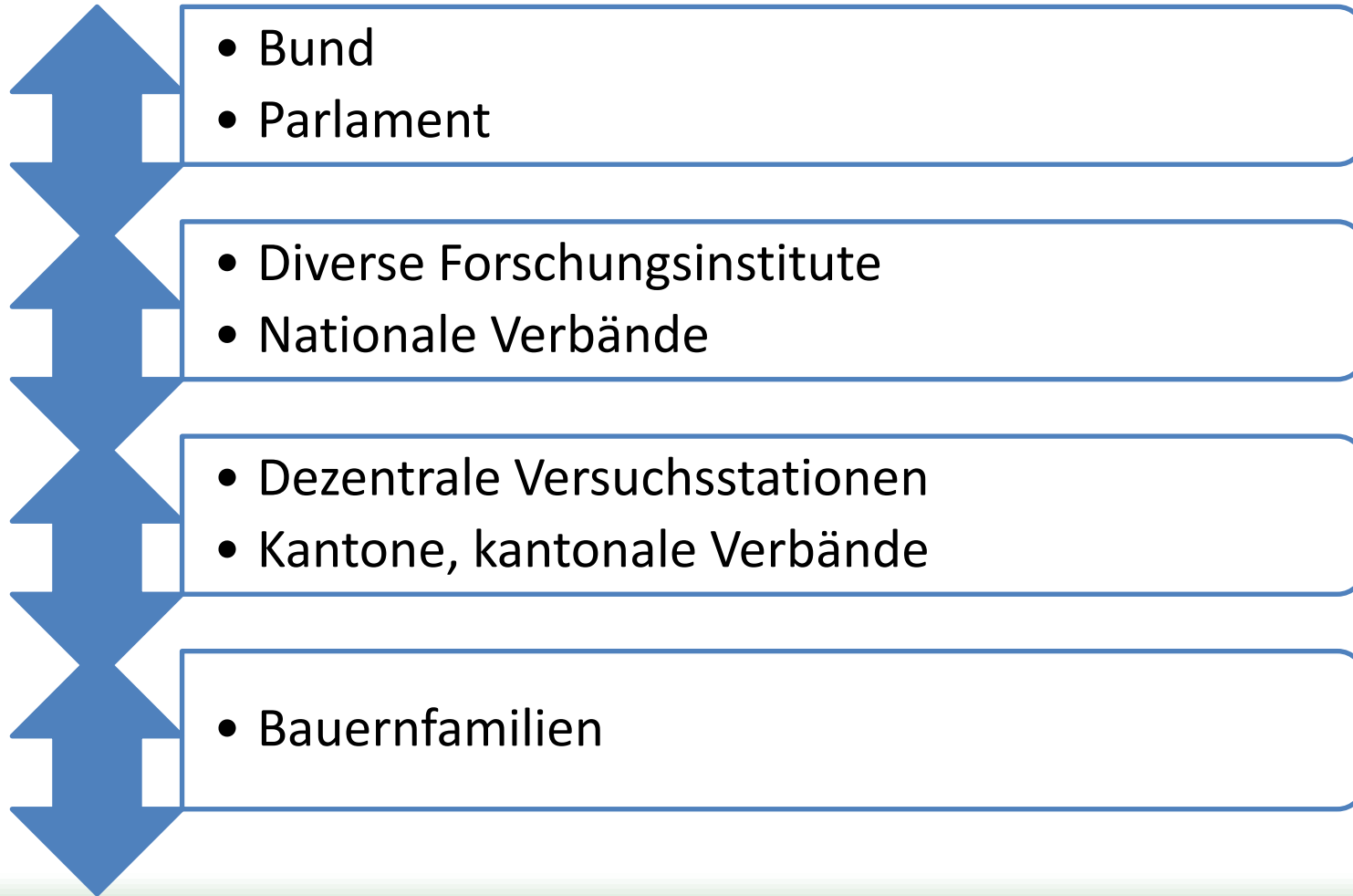
## Vorteile

- In Hierarchie verankert
- Klare Umsetzung
- Ungestörte Forschung

## Nachteile

- Sinnfrage
- Widerstand der Basis, weil nicht einbezogen

# Forschung interaktiv



# Beispiele

- Workshop Agroscope und Verbände 2020
- Umsetzung Absenkepfad in Versuchsstation Luzern
- Genomik der ETH in Züchtungsprogrammen
- Aquasan im Thurgau

# Aktuelle Anliegen

- Einbezug in Überarbeitung Suissebilanz und Grudaf
- Einbezug in Klimaforschung, System versus Einzelbetrachtung
- Einfluss Produktionssysteme auf Nährstoffverluste
- Milchleistung - Treibhausgase



# Top oder Flop

## Vorteile

- Breitere Akzeptanz
- Gemeinsame Umsetzung
- Impulse aus den Verbänden/ Regionen

## Nachteile

- Anspruchsvoller
- Mehr Absprachen
- Freiwilligkeit, kein Muss für Forschungsinstitute zur Interaktion und Aufnahme von Ideen der Verbände und Praxis  
-> Frustpotential

## On Farm / Living Labs

- Direkte Zusammenarbeit von Forschung und Bauernbetrieb
- Zusammenarbeit auf Augenhöhe
- Aufnahme von Forschungsanliegen der Betriebe, Festlegen des Designs, gemeinsame Umsetzung
- Bisher kaum existent

# Mögliche Themen

- Humusaufbau versus Schädlingspopulation
- Diverse Themen im Umweltbereich
- Dammkultur
- Wirkung diverser Präparate im Biolandbau

# Top oder Flop

## Vorteile

- Breiter Ideenpool
- Resultate weil sauberes Design
- Möglichkeit von Tastversuchen
- Finanziell attraktiv

## Stolpersteine

- Setzt Bereitschaft der Forscher voraus, mit Bauern zusammenzuarbeiten
- Exakte Qualität muss von den Betrieben erst erlernt werden

## These zum Schluss

Ein Umdenken auf allen Stufen ist zwingend notwendig, wenn wir die Herausforderungen der Zukunft meistern wollen

Danke für Ihr Erscheinen  
und Ihre Aufmerksamkeit

