

Aktuelles zur CH-Milchproduktion

Info-Tagung *agridea* Viehwirtschaft 2014 und Update Agrarpolitik:

22. November 2014, LBBZ Plantahof, 7302 Landquart

Kurt Nüesch, Direktor, Schweizer Milchproduzenten SMP, Bern
kurt.nuesch@swissmilk.ch

Agenda

Aktuelles zur CH-Milchproduktion

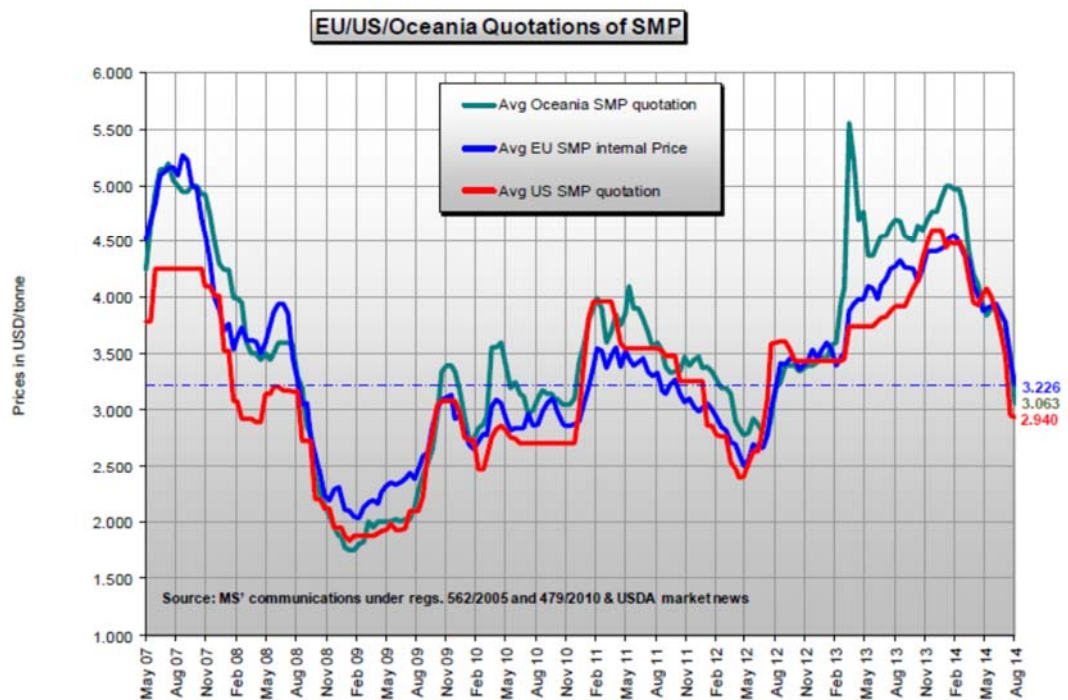
- ◆ Marktentwicklung
- ◆ Branche, Segmentierung, Marktstabilisierung
- ◆ Milchproduktion mit AP 2014-17
- ◆ Marktöffnung "Weisse Linie"

- ◆ Fragen & Diskussion

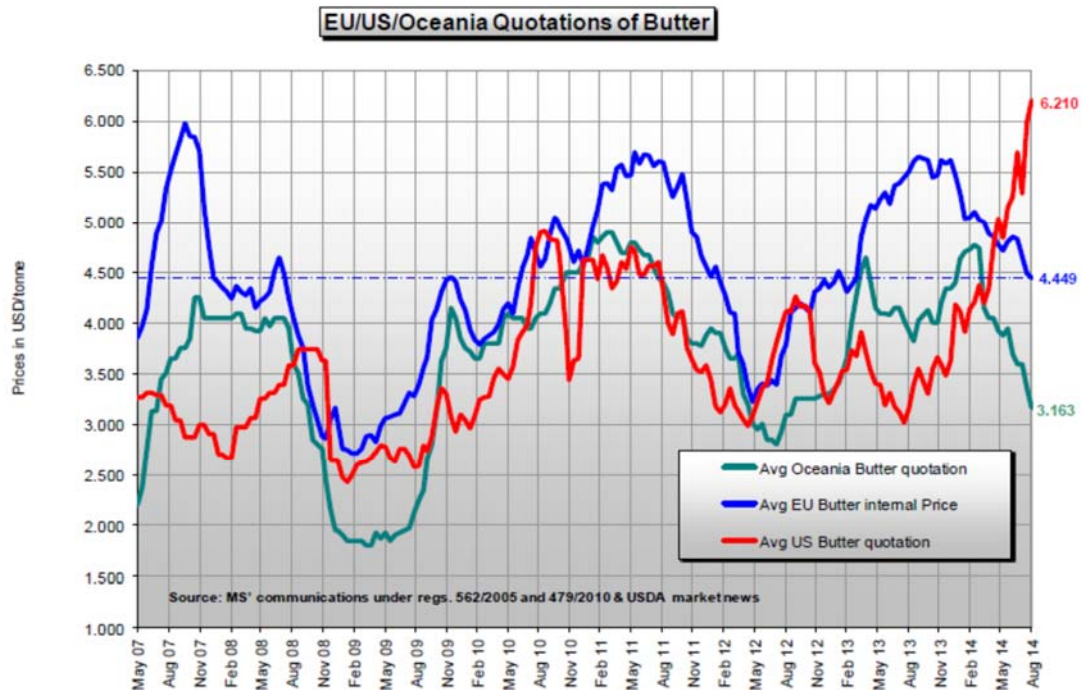


Marktentwicklung

Entwicklung Weltmarkt: Magermilchpulver



Entwicklung Weltmarkt: Butter



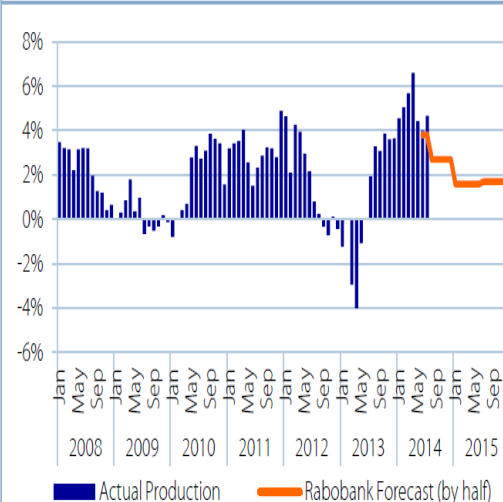
22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

5

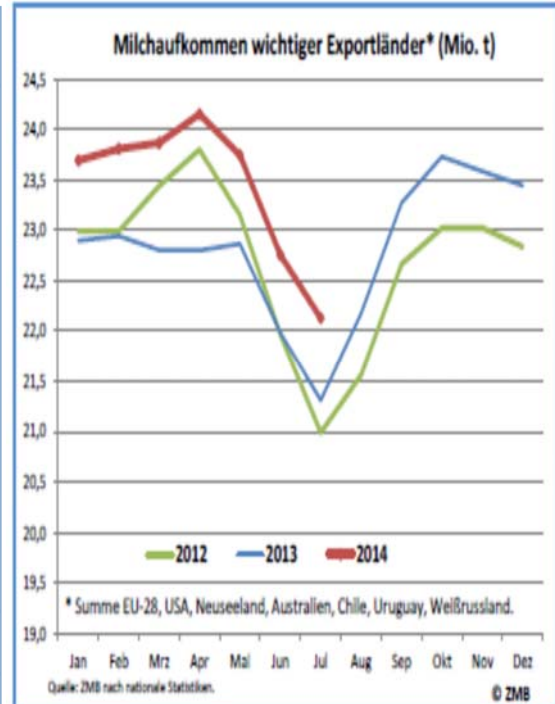
Entwicklung Weltmarkt: Milchproduktion (Big 7)

Figure 3: Milk production growth Big 7 exporters (actual and Rabobank forecast), 2008-2015



Note: includes EU, US, New Zealand, Australien, Brasil, Argentina und Uruguay

Source: Rabobank, 2014



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

6

Entwicklung Weltmarkt: Preise

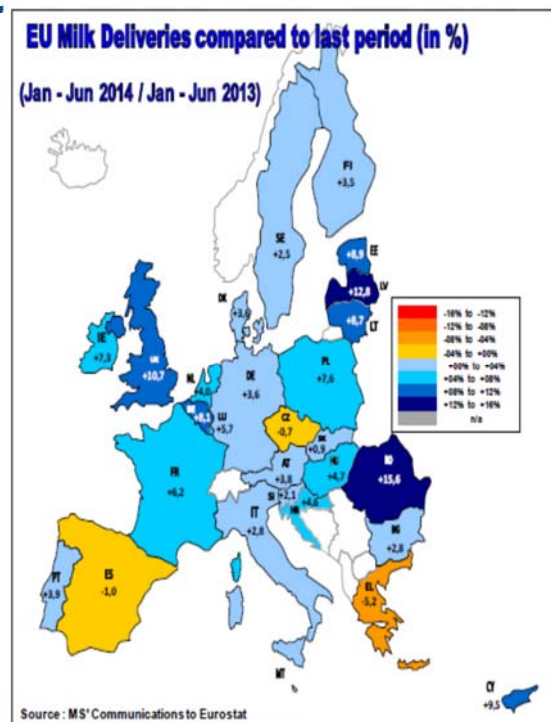
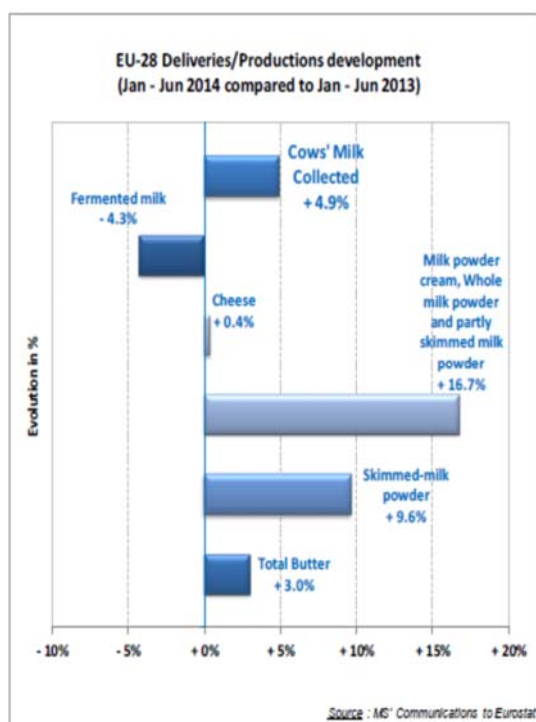
Figure 6: Quarterly dairy commodity prices (historic and forecast)

		Q3 2013	Q4 2013	Q1 2014	Q2 2014	Q3 2014e	Q4 2014f	Q1 2015f	Q2 2015f	Q3 2015f
World (FOB Oceania)										
Whole milk powder	USD/tonne	4,952	5,035	5,043	4,150	2,931	2,900	3,045	3,100	3,565
Skim milk powder	USD/tonne	4,595	4,648	4,918	4,067	3,044	2,850	2,950	3,025	3,450
Butter	USD/tonne	4,041	4,135	4,620	4,000	3,119	2,950	3,000	3,025	3,500
Cheddar cheese	USD/tonne	4,393	4,620	5,050	4,708	4,025	3,500	3,450	3,500	4,100
Sweet whey powder	USD/tonne	1,396	1,380	1,414	1,340	1,194	1,170	1,275	1,350	1,350
US (AMS announced)										
NFDM	USD/lb	1.76	1.87	2.06	1.93	1.76	1.39	1.39	1.37	1.47
AA butter	USD/lb	1.43	1.53	1.76	2.00	2.50	2.24	1.66	1.42	1.59
Block cheddar	USD/lb	1.73	1.83	2.19	2.23	2.08	1.99	1.62	1.59	1.76
Whey powder	USD/lb	0.58	0.58	0.63	0.68	0.69	0.60	0.58	0.61	0.61
Class III milk	USD/cwt	17.65	18.71	22.61	22.75	22.80	21.11	16.93	16.68	18.41
Class IV milk	USD/cwt	19.13	20.71	23.02	23.04	23.40	19.31	16.82	15.67	17.17

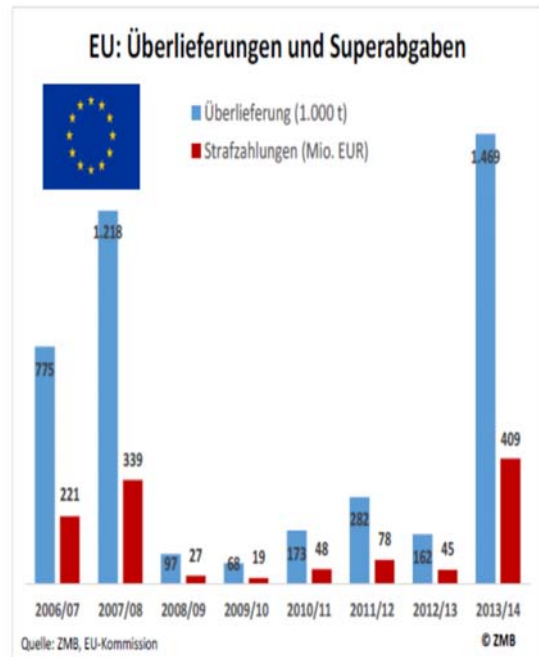
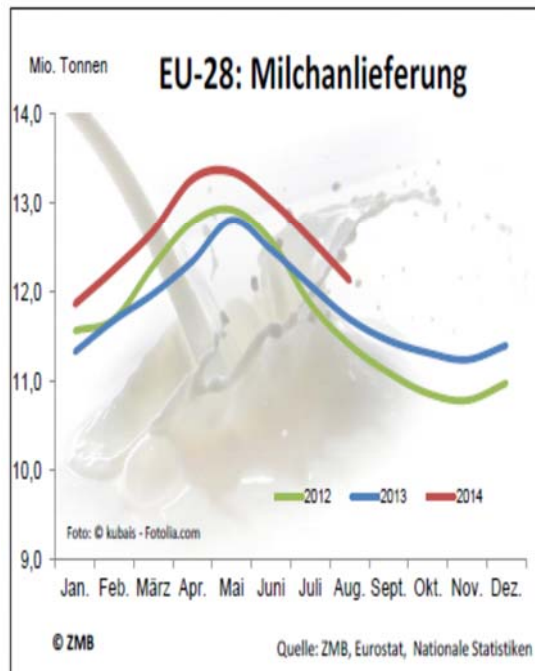
Source: Rabobank forecasts, USDA, 2014



Marktlage EU: Milchproduktion 2014



Marktlage EU: Milchproduktion 2014



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

9

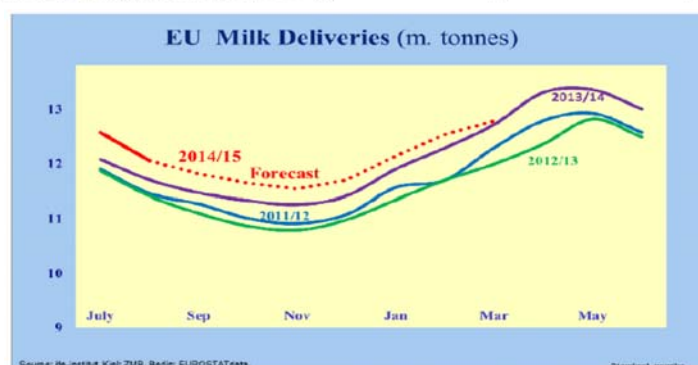
Marktlage EU: Milchproduktion nach Ende der Quote (1. April 2015)

Mengen und Preiseffekte bis 2020: Schätzungen
gemäss verschiedenen Studien:

Autor(en) – MODELL	Milchpreis	Milchproduktion
Witzke et al. (2009) – CAPRI	- 5,0 %	2,2 %
Binfield (2009) – FAPRI	- 3,1 %	0,6 %
Chantreuil et al. (2008) – AGMEMOD	- 8,8 %	6,1 %
Witzke and Tonini (2008) – CAPSIM	- 2,5 %	3,1 %
Bouamra et al. (2008) – EDIM	- 6,6 %	5,7 %

Tab. 2: Mengen- und Preiseffekte einer Abschaffung des Milchquotensystems bis 2020 (nach Skokai 2013)

30 | dmz 25/2013

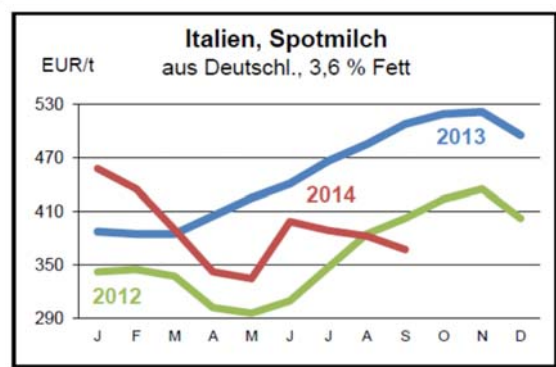
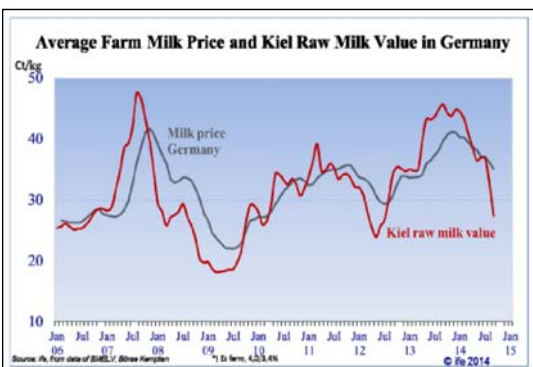
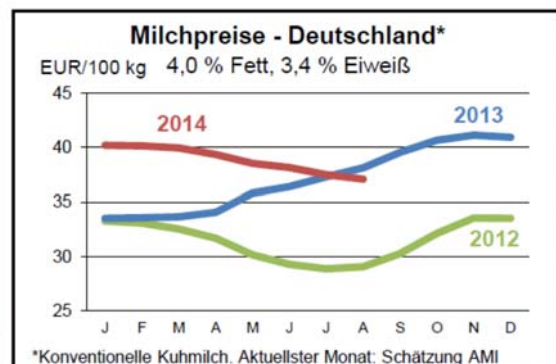
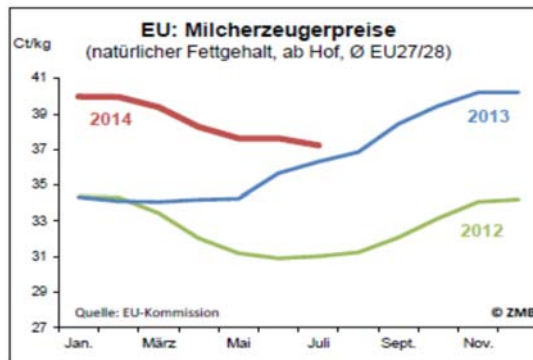


22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

10

Marktlage EU: Milchpreise (AMI/ZMB, CLAL)



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

11

Marktlage: Fazit Perspektiven international

- ◆ **Prognosen Milchmarkt: ca. 2 % Wachstum/Jahr**
 - Milch und MP als wertvolles, gesundes Nahrungsmittel
 - Wachsende Weltbevölkerung / steigende Kaufkraft
- ◆ **Unsicherheiten und Volatilität bleiben gross:**
 - Unterschiedliche Marktzyklen (Asien, Ozeanien, EU, USA)
 - Geopolitische Situation und wirtschaftliche Entwicklung
 - Klima, Witterung und weitere Faktoren
 - Ende Milchquote EU per 31.3.2015
 - Wirtschaftlichkeit / Produktionskosten
 - Verhalten Milchproduzenten

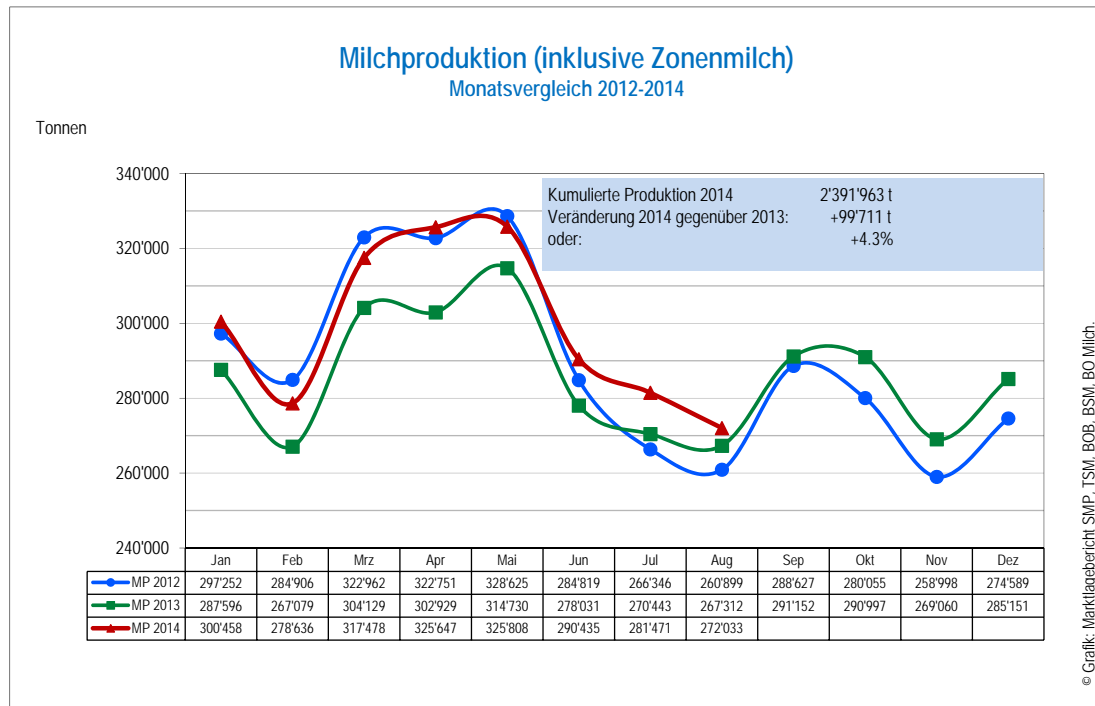


22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

12

CH-Milchproduktion: Perspektiven?



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

13

CH-Käsemarkt (Jan. – Juli: +1.8% oder +1'889 t)

Käsekategorie	2013	2014	Diff. in Tonnen	Diff. in Prozent
"andere Halbhart- und Hartkäse"	13'923	17'030	3'107	22.3
Frischkäse	27'015	28'738	1'723	6.4
Le Gruyère AOP	17'332	17'848	516	3.0
Raclette Suisse®	7'253	7'391	138	1.9
Vacherin Fribourgeois AOP	1'371	1'475	104	7.6
Jurakäse	169	259	90	53.3
Convenience	889	928	39	4.4
Tomme	1'089	1'128	39	3.6
Alpkäse hart (saisonal)	277	314	37	13.4
Walliser Raclette AOP	1'321	1'346	25	1.9
Switzerland Swiss	3'705	3'726	21	0.6
Winzerkäse	175	189	14	8.0
St. Paulin Suisse	224	235	11	4.9
Alpkäse halbhart (saisonal)	48	59	11	22.9
Mutschli	300	296	-4	-1.3
Vacherin Mont d'Or AOP (saisonal)	124	108	-16	-12.9
Bergkäse halbhart	1'309	1'292	-17	-1.3
Schweizer Edamer	170	152	-18	-10.6
Tête de Moine AOP	1'229	1'210	-19	-1.5
Sbrinz AOP	1'052	1'020	-32	-3.0
Bündner Bergkäse	866	805	-61	-7.0
Tilsiter	1'898	1'791	-107	-5.6
Appenzeller® Käse	5'234	5'032	-202	-3.9
Emmentaler AOP	14'542	12'610	-1'932	-13.3



22. Oktober 2014

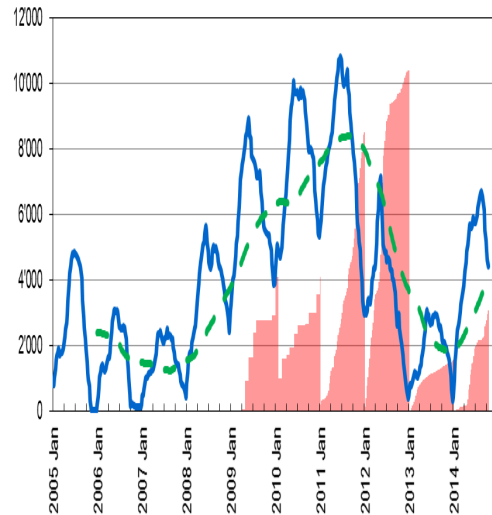
agridea Info-Tagung 2014

14

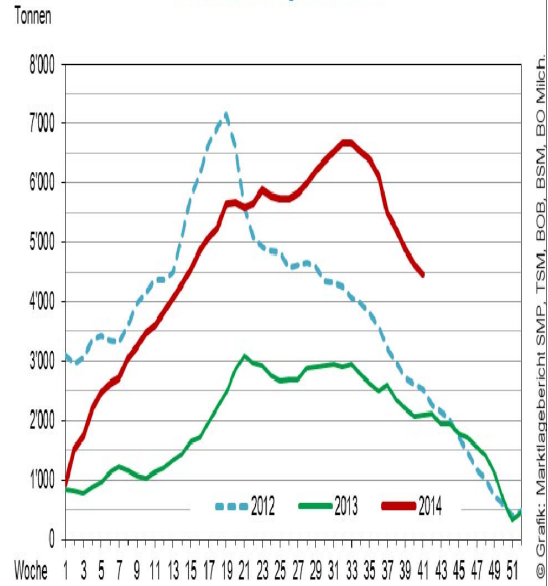
CH-Buttermarkt: «Höhen & Tiefen»

Entwicklung der Butterlager und Exporte

Tonnen Butterexporte kumuliert Butterlager Rollender 12-Monats-Durchschnitt



Butterlager Wöchentlicher Vergleich 2012-2014



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

15

*Branche, Segmentierung,
Marktstabilisierung*

(Milch-) Branche

◆ Zusammenarbeit in der Milchbranche:

- Herausforderungen auf CH-Milchmarkt haben sich nicht grundsätzlich verändert, aber «Wachstumsmöglichkeiten» der einzelnen Betriebe
- **Zusammenarbeit in der Milchbranche hat sich «normalisiert»**
- **Zuordnung der Aufgaben:**
 - **Branche:** Kerngeschäft Segmentierung Milchmarkt; Zulagen- und «Schoggigesetz»-Mittel
 - **Milchproduzenten:** Massnahmen Marktstabilisierung
- **Instrumente:**
 - **Branche:** unverändert (Richtpreise [A, B, C, LTO+], Index, Segmentierung, Transparenz)
 - **Offen:** Restfinanzierung «Schoggigesetz»
 - **Milchproduzenten:** LactoFama AG



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

17

BO Milch: LTO+Preis (Mindestpreis für verkäste Milch); www.ip-lait.ch

Richtpreise 2014 für verkäste Milch in Rp./kg

Monat	Jan	Feb	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Dez
LTO+	64.0	64.4	63.5	62.5	61.7	62.3	61.8	61.5				

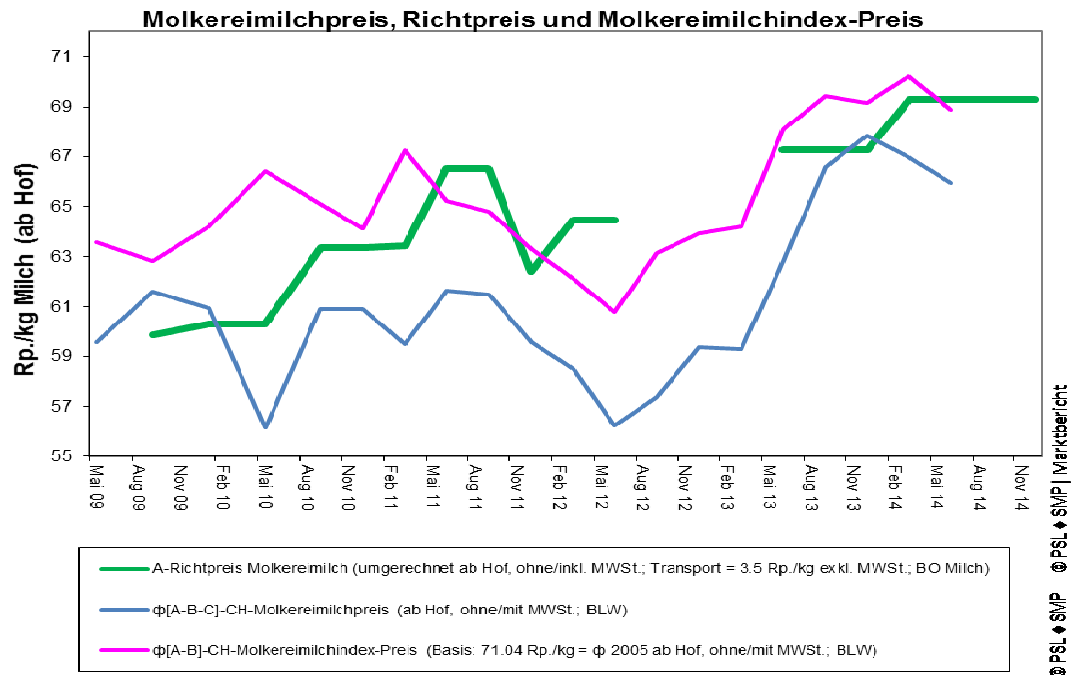


22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

18

BO Milch: Aktueller Molkereimilch-index-Preis zeigt nach unten!

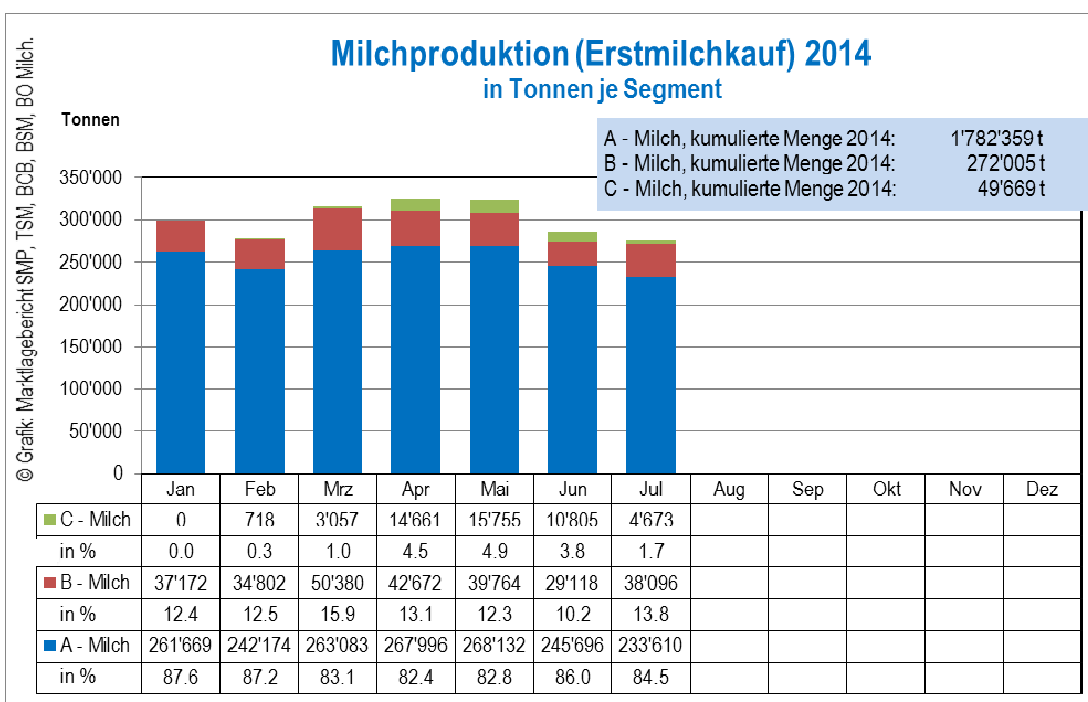


22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

19

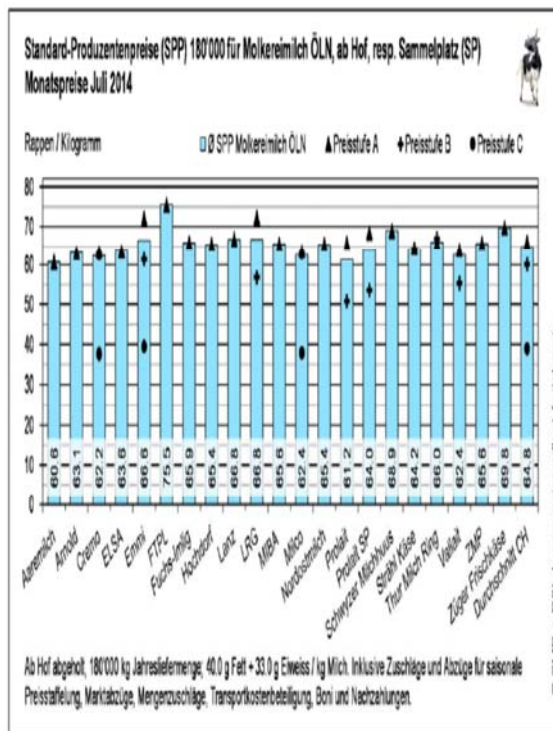
BO Milch: A-B-C-Segmentierung



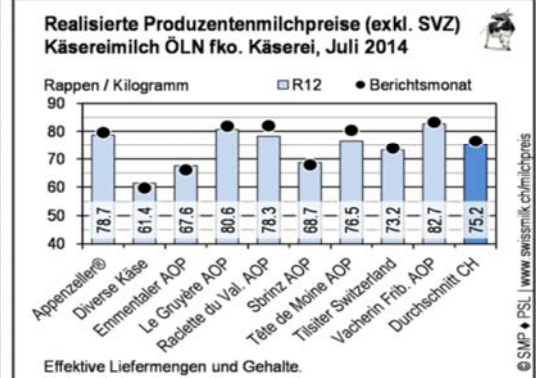
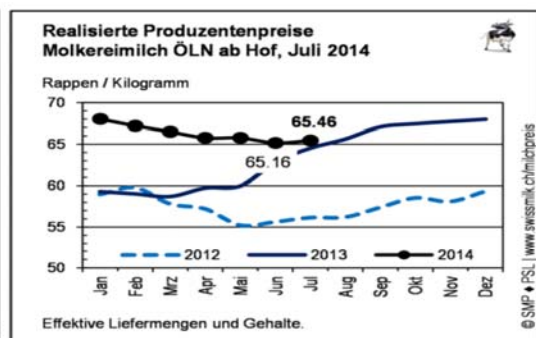
22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

20



22. Oktober 2014



agridea Info-Tagung 2014

21

Saisonale Marktstabilisierung der Milchproduzenten: LactoFama

- ♦ LactoFama ist die Massnahme und nicht die Strategie!

LactoFama

Fama AG ist eine gemeinsame Erzeugergesellschaft von aemlich AG, Arnold Produkte AG, Nordostmilch AG, Milchverband der Nordostschweizer MäBA, Berner Emmi-Milchlieferanten Organisation Bemo, Milchproduzenten Mittelland MIMO, PMO Zentral-/Nord- und Ostschweiz ZeNoOs, Prolait Fédération laitière société coopérative, Fédération des sociétés friboiseuses de laiterie FSFL, Zentralschweizer Milchproduzenten ZMP, Producteurs de lait des Laiteries Réunies LRG und Schweizer Milchproduzenten SMP.

- Prinzip: «offene Türen»; aktuell 11 Milchvermarkter und SMP
- SMP: Aktienpool

- ◆ **Aktionärsbindungsvertrag gibt Rahmen:**

- Ablauf C-Milch-Monitoring
- Kauf C-Milch
- Verkauf C-Milch, Exportkontakte C-Milchfett (!)
- Aufteilung Butterproduktion
- Vertraulichkeit, Administration, Aktienpool

- ### ◆ Startkredit 2014 SMP aus Milchstützungsfonds

- ◆ «Roll-out»: April – Juni 2014

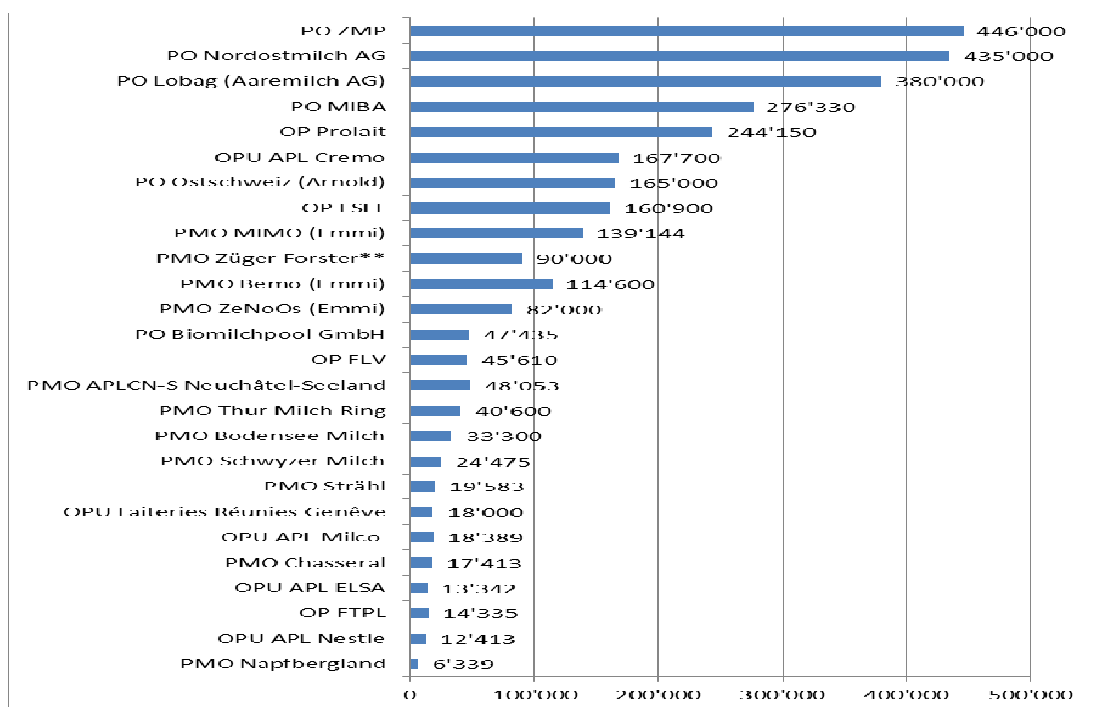
22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

22

Aktionäre von LactoFama

(Basis 2013; Milchmenge LactoFama: 2.65 Mio. t = 77%)



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

23

Segmentierung & «C-Milch» 2014

♦ Wieviel C-Milch wurde bei der BO Milch via Segmentierung 2014 gemeldet (Erst- und Zweitmilchkauf)?

♦ Was hat LactoFama in dieser Zeit gemacht?

♦ Jahr 2014 (Erstmilchkauf):

• Jan.	0.0 Mio. kg (0.0%)	--	42.4 Mio. kg C-Milch
• Febr.	0.7 Mio. kg (0.2%)	--	
• März	3.0 Mio. kg (0.9%)	--	LF (13.3 Mio. kg) LF (16.4 Mio. kg) LF (12.7 Mio. kg)
• April	14.7 Mio. kg (4.5%)	--	
• Mai	15.8 Mio. kg (4.9%)	--	
• Juni	10.8 Mio. kg (3.8%)	--	
• Juli	4.7 Mio. kg (1.7%)	--	
• August	2.2 Mio. kg (0.8 %)		
• September	?		

22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

24

Pro und Kontra Massnahme

Meinungsbeitrag aus dem «Säuliamt» (Schweizer Bauer 30.8.2014)

Position der Milchbauern am Markt stärken Besser Segmentierung korrekt umsetzen



Die Geschichte der letzten Jahre hat es deutlich gezeigt: Die Position der Milchproduzenten ist schwach. Sie steigt und fällt damit, ob der Markt im Gleichgewicht ist. Nach dem aktuellen Stand der agrarpolitischen Entscheide im Parlament ist jedem klar, dass

PRO

die Milchproduzenten von der Politik dazu kaum Hilfestellung bekommen.

Aus diesen Gründen haben Anfang dieses Jahres die zehn grössten Vermarktungsorganisationen unter dem Patronat der SMP eine Firma gegründet. Ziel dieser Firma ist es, saisonal anfallende C-Milch aufzukaufen, vom Markt zu nehmen und so das Marktgleichgewicht im Interesse der Produzenten zu beeinflussen. Indem diese Milch weg vom Markt ist, kann sie nicht in Form von wild herumschweifender C+ oder B-Milch Preisdruck auf die an-

dern Segmente ausüben. Die Segmentierung der BO-Milch weist offensichtliche Mängel auf. Sie muss aber trotzdem bestehen bleiben und korrekt umgesetzt werden. Als Novum im Schweizer Milchmarkt wurden mit der Gründung der Lactofama Strukturen geschaffen, wo die grössten Vermarktungsorganisationen am gleichen Strick in die gleiche Richtung ziehen.

Von der saisonalen Entlastung des Milchmarkts profitieren alle Milchproduzenten, egal ob Industriemilch- oder Käse- und Milchlieferanten. Darum ist es gerecht, dass sich alle an der Finanzierung beteiligen. Dass die Lactofama funktioniert, ist in diesem Frühjahr bewiesen worden. Jetzt geht es darum, aus den ersten Erfahrungen zu lernen und Optimierungen umzusetzen. Die Vorteile überwiegen klar! Mein persönliches Ziel ist es, zu einem geschlossenen Auftritt der Milchproduzenten beizutragen. Einigkeit stärkt uns! Gemeinsame Lösungen verlangen aber ein Minimalmass an Kompromissbereitschaft von allen Beteiligten.

Karl Häcki
Verwaltungsrat Nordostmilch



Wer die aktuelle Butterlagerstatistik 2014 anschaut, stellt mit Schrecken fest, dass die Wirkung der Lactofama gleich null ist. Sie hat nicht verhindert, dass immer mehr Milch angeliefert wird. Diese Butterlager drücken nun immer heftiger auf den Milchpreis. Das

KONTRA

wird die Lactofama nicht verhindern können, da sie ja nur für saisonale Überschüsse zuständig sein will.

Die Lactofama braucht es schlicht nicht, um Überschüsse zu entsorgen, wenn die Akteure im Milchmarkt die Segmentierung korrekt umsetzen würden. Die C-Milch müsste nämlich so abgerechnet werden, dass diese Menge ohne Zuschüsse auf dem Weltmarkt abgesetzt werden kann. Da braucht es kein zusätzliches Geld! Mit ihren Aktivitäten lenkt die Lactofama von dieser Tatsache ab. Und mit dem Stützen des C-Preises – dafür

wird das Geld schliesslich gebraucht – verhindert sie, dass die Produktion sich an der effektiven Nachfrage orientiert. Dabei könnte diese neue Organisation eine Chance sein: Wenn in der Lactofama über 70% der CH-Milch vertreten sind, dann könnte doch diese Organisation als Erstes dafür sorgen, dass zumindest in ihren Reihen alle Mitglieder die Segmentierung korrekt umsetzen. Mit dieser strategischen Ausrichtung würde schon einmal der grösste Teil der Überschussmenge aus dem Markt verschwinden. Wie uns die Erfahrungen der letzten Jahre gezeigt haben, ist es leider so, dass es in der Schweiz keine solidarischen Lösungen mehr geben wird, die von sämtlichen Milchproduzenten mitgetragen werden. Auch bei der neuesten Zwangsabgabe werden sich wieder einzelne Organisationen weigern, mitzuzahlen, wie schon bei der letzten Butterentsorgungsaktion. An einer griffigen Angebotsregulierung führt kein Weg vorbei, soll die Schweizer Milchproduktion endlich wieder eine Perspektive bekommen.

Martin Haab
Präsident BIG-M



22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

25

Schweizer Milchproduzenten
Producteurs Suisses de Lait
Produttori Svizzeri di Latte
Producers Svizzers da Latg

Milchproduktion mit AP 2014-17

- ◆ **Zulasten Produktion: Umlagerung DZ auf Fläche**
- ◆ **Zu viele aufwändige (und teilweise fragwürdige) Programme**
- ◆ **Überbordende Administration und Bürokratie**

- ⇒ **Betriebsleiter müssen sich anpassen und darauf ausrichten**
- ⇒ **Korrekturen bei der AP nötig, aber anspruchsvoll**
- ⇒ **Herausforderungen Aussenhandelspolitik**



- ◆ **Wie verhalten sich Milchproduzenten?**
 - **Aufgabe / Neuaufnahme der (Verkehrs-) Milchproduktion**
 - **Ausdehnung / Halten / Reduktion Milchmenge**
 - **Nutzung GMF-Programm**
- ◆ **Wie entwickelt sich Milchmenge?**

⇒ **Danke für Ihre Einschätzung und Rückmeldung!**



Markttöffnung "Weisse Linie"

EU-Markttöffnung weisse Linie: Wissenschaftliche Studie HAFL (I)

SMP INFO-EXPRESS: EU-Markttöffnung weisse Linie

Isolierte Massnahme mit weitreichenden Folgen

Im Fall einer Öffnung des Milchmarktes wären die Milchproduzenten mit deutlich sinkenden Produzentenpreisen und gleich bleibenden Produktionskosten konfrontiert.

Eine Markttöffnung kann gemäss der Studie von ungefähr gleich bleiben den Produzentenpreisen zur EU ausgeglichen werden. Eine vollständige Öffnung des Milchmarktes hätte, so sind sich die Experten einig, deutlich sinkende Produzentenpreise in Richtung EU-Milchpreise zur Folge, wobei für die Milch, je nach Verarbeitungsstufe und Verpackung der Endprodukte, ein etwas unterschiedlicher Preis erzielt werden könnte.

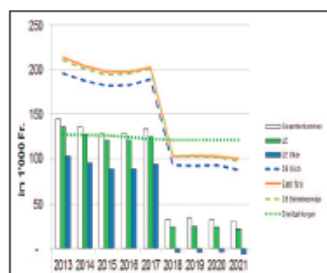
Der erwartete Milchpreisschlag wäre im Sommer 2014 um fast 20 Prozent niedriger als im Sommer 2013. Entsprechend würden die landwirtschaftlichen Einkommen der unteren Betriebe stark zurückgehen; ohne Begleitmassnahmen wären die Einkommen der oberen Betriebe um 10 bis 20 Prozent sinken. Eine Begleitmassnahme würde eine Minderzahl der betroffenen Betriebe aus dem Milchmarkt ausgrenzen und dafür an den Bundeshaushalt ausbezahlt oder in parallelwirtschaftliche Tätigkeiten

umgestellt. In der Schweiz sind zwei der 14 Betriebe in der Milchproduktion tätig. Das bedeutet, dass die Produzentenpreise langfristig auf einem Niveau von 10 bis 15 Prozent sinken würden, während die Produktionskosten gleich blieben. Auf den Betrieben, die nicht mehr weit von einer stillgelegten Milchproduktion entfernt sind, wird eine Entscheidung über die Milchproduktion abhängig von der Angebotslage abzuwarten sein.

Für Milchhandel, Verarbeitung und Detailhandel wäre von grosser Bedeutung, welche Mengen Milch oder Milchprodukte zu welchem Preis beschafft werden könnten. Kurzfristig wäre der Import von Rohmilch aus Nachbarländern eine Option. Mittellangfristig ist aber der Import von verarbeiteten Produkten viel wahrscheinlicher, was im Fall einer schützenden inländischen Milchmenge zu einer Anpassung der Verarbeitungskapazitäten führen würde. Milchpreissenken wären auch die Folge der Markttöffnung, da die Schweizer Milchproduzenten die Möglichkeit, Milchprodukte, Milchpulver oder Industriemilch in die EU zu exportieren. Gleichzeitig würden

Konkurrenzen aus dem EU-Raum im Inland für Wettbewerb und einen starken Preisdruck sorgen. Marktanforderungen im Umfang von 20 bis 30 Prozent bei Milchprodukten wären für schweizerische Unternehmen wahrscheinlich. Bei Produkten, für welche die Herkunft des Rohstoffs Milch aus Konsumentsicht wichtig ist, könnte im Detailhandel eine gewisse Zurücklage in der Grossverpackung von bis zu 15 Prozent ausreichen und bei einem weiteren Zusatzkosten auch mehr.

Die untersuchte Grafik zeigt die Entwicklung verschiedener Kennzahlen aus der gesamtwirtschaftlichen Ertrags- und Liquiditätsrechnung sowie aus der Kostenrechnung für die Milchproduktion auf einem internen Markt. Bei der Öffnung der weissen Linie ohne begleitende Anpassungen würden die Kennzahlen in der Kostenrechnung von rund 100 Prozent auf 70 bis 80 Prozent sinken. Der Milchpreis würde auf 10 bis 15 Prozent sinken, während die Produktionskosten bei 100 Prozent blieben. Die Kennzahlen in der Ertrags- und Liquiditätsrechnung würden auf 70 bis 80 Prozent sinken. Die Kennzahlen in der Kostenrechnung würden auf 70 bis 80 Prozent sinken.



Quelle: Staatssekretariat für Wirtschaft, Studie zur Öffnung der weissen Linie 10/13/2013 – Stand: 2013.

Schwarze Löcher auf der weissen Linie

Die Kommission für Wirtschaft und Abgaben des Nationalen Rates hat den Bundesrat beauftragt, eine vollständige sektorale Markttöffnung mit der EU für alle Milchprodukte zu prüfen. Das hat die SMP veranlasst, das Heft auch selber in die Hand zu nehmen, denn den Milchproduzenten soll es nicht so ergehen, wie das naturgemäss bei den Kartellfällen der Fall ist, nämlich dass sie das Augenmerk aufmachen, wenn sie bereits am Druck sind. Die SMP hat deshalb eine wissenschaftliche und unabhängige Institution mit der Ausarbeitung eines Berichtes zu den Auswirkungen eines solchen Schrittes beauftragt.

Die Studie der Hochschule für Agrikultur, Forst- und Lebensmittelswissenschaften (HAFL) sucht nun in verschiedenen Bereichen Transparenz und wertvolle Grundlagenarbeit, was auch ein zentrales Ziel war. Insbesondere wird die gesamte Wertschöpfungskette der Milchproduktion, vom Milchproduzenten über den Milchhandel bis zum Endverbraucher, analysiert. Der Bericht soll die Auswirkungen der Öffnung des Milchmarktes auf den Schweizer Milchmarkt und die Schweizer Milchproduzenten analysieren. Der Bericht soll die Auswirkungen der Öffnung des Milchmarktes auf den Schweizer Milchmarkt und die Schweizer Milchproduzenten analysieren.



26. September 2014 | Nr. 3

Wissenschaft
Rural
2014
Tel. 051 255 51 11
Fax 051 255 51 12
Internet: www.smp-psl.ch
E-Mail: smp@psl.ch



SMP · PSL

Schweizer Milchproduzenten
Produzione Suisse du Lait
Produttori Suisse del Latte
Producers Swissers du Lait

SMP INFO-EXPRESS: EU-Markttöffnung weisse Linie

Bundesratsbericht mit deutlichen Fragezeichen

Der Bundesrat untersucht die Folgen einer sektoriellen Öffnung des Milchmarktes.



Therese Hiltl, SMP

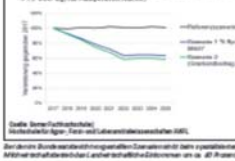
Parlamentarier für Vorarbeiten haben die wichtigsten Auswirkungen einer sektoriellen Öffnung des Milchmarktes gegenüber der EU zum wesentlichen Thema gemacht. Der Bundesrat hat im selben Bericht vom Mai 2014 eine erste Einschätzung vorgenommen. Im Auftrag der Schweizer Milchproduzenten (SMP) hat die Bundeskanzlei für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften (GAL) eine Plausibilitäts- und Differenzstudie durchgeführt.

Bericht des Bundesrates beruht wesentlich auf den Aussagen von Milchproduzenten. Die GAL-Studie hat sich dagegen auf wissenschaftliche Analysen und Befragungen von Experten aus der Wirtschaftswelt. Sie enthält keine genaue Prognose über zukünftige Mengen oder Preise, sondern zeigt tendenzielle Auswirkungen auf spezifische Milchprodukten auf. Von der beiden wesentlichen Aussagen weichen die Befragungen, haben wir die Befragungen der Milchproduzenten (SMP) übernommen.

Die Bundeskanzlei hat die Befragungen der Milchproduzenten (SMP) übernommen, die die Markteinführung der Milchprodukte in der Schweiz untersuchen. Die Bundeskanzlei hat die Befragungen der Milchproduzenten (SMP) übernommen, die die Markteinführung der Milchprodukte in der Schweiz untersuchen.

Landwirtschaftl. Einkommen, Fallstudien Tal (ÖLN)

kleinerer Betrieb: 150 t Milch/Jahr (ca. 6'000 kg/Kuh/Jahr);
grösserer Betrieb: 540 t Milch/Jahr (ca. 9'000 kg/Kuh/Jahr);
Hauptfütterfläche: 13'000 kg/ha



Wesentliches ausgeblendet



Michael Hiltl, SMP

In der Diskussion über die Öff-

Flasko verhindern



Andreas Hiltl, SMP

Wichtig ist, dass die Öff-

Vorgeschlagener Weg ist keine Option

Landwirtschaftswirtschaft

Der Bundesrat hat am 10. Mai 2014 ein Konzept für die Öff-

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

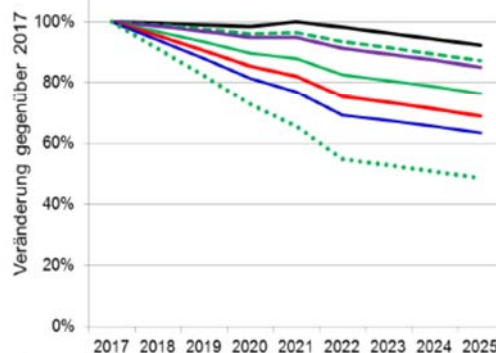
Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

Landwirtschaftswirtschaft

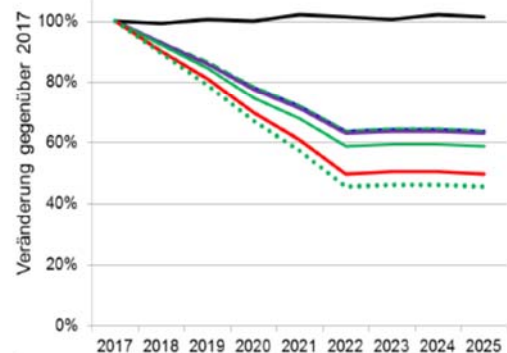
2.1 Landwirtschaftl. Einkommen, Fallstudien Tal (ÖLN)

T4 kleinerer Betrieb: 150 t Milch/Jahr
(ca. 6'000 kg/Kuh/Jahr;
<9'000 kg/ha Hauptfütterfläche)



- Szenario R
- Szenario 2b (Tal +; Talzone: 1'110 Fr./ha)
- Szenario 2 Budget+ (1'050 Fr./ha)
- Szenario 2 (Grünlandbeitrag 800 Fr./ha)
- Szenario 2 Preise-
- Szenario 1 '9 Rp. pro kg Milch
- Szenario 2a (Berg +; kein Beitrag für Tal)

T9 grösserer Betrieb: 540 t Milch/Jahr
(ca. 9'000 kg/Kuh/Jahr;
>13'000 kg/ha Hauptfütterfläche)



- Szenario R
- Szenario 2b (Tal +; Talzone: 1'110 Fr./ha)
- Szenario 2 Budget+ (1'050 Fr./ha)
- Szenario 2 (Grünlandbeitrag 800 Fr./ha)
- Szenario 2 Preise-
- Szenario 2a (Berg +; kein Beitrag für Tal)

2.3 Beurteilung der Modellresultate

SWISSland: Modell über die Landwirtschaft

- ▶ Geschätzte betriebswirtschaftliche Grössen (Landwirtschaftliches Einkommen usw.) sind plausibel.
- ▶ **Aber:** Reaktion der Landwirte auf starke Preissenkung ist nicht plausibel wegen Einschränkungen für Ausstieg oder Umstieg:
 - ▶ Umnutzung von Ställen im Modell nicht möglich;
 - ▶ Ausstieg aus Landwirtschaft nur bei Generationenwechsel oder negativem Haushaltseinkommen;
 - ▶ Im Modell produzieren unrentable Betriebe weiter – entgegen jeglicher ökonomischer Prinzipien.
- ▶ Deshalb wird die Veränderung der Milchmenge bei einer starken Preisänderung deutlich unterschätzt!



▶ Berner Fachhochschule | Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL

7

22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

33

5 Regionale Effekte

- ▶ **Tal- und Hügelregion:**
 - ▶ Verlagerung der Produktion auf andere Betriebszweige oder ausserlandwirtschaftliche Tätigkeit (gute Alternativen!)
 - ▶ Vor allem unternehmerisch orientierte Betriebsleiter steigen um.
- ▶ **Bergregion:**
 - ▶ Mit Szenario 2 erhöhen sich die Landwirtschaftlichen Einkommen
 - ▶ Starke Erhöhung der Direktzahlungen ohne zusätzliche ökologische / landschaftspflegerische Leistung
 - ▶ Grosse Risiken für Fortbestand der Milchverarbeitung (oder Abholung) im Fall einer Marktöffnung.
- ▶ **Insgesamt: Verlagerung der Milchproduktion in Regionen / auf Betriebe mit wenig Kostensenkungspotential!**



▶ Berner Fachhochschule | Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL

13

22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

34

6 Schlussfolgerungen

- ▶ Der Bericht des Bundesrats wird den beträchtlichen Risiken einer sektoriellen Markttöffnung nicht gerecht.
- ▶ Hauptgrund für die Unterschätzung des Mengenrückgangs sind die Annahmen über das Verhalten der Betriebsleiter (unökonomisch).
- ▶ Dieser Liberalisierungsschritt überfordert und demotiviert vor allem die unternehmerisch orientierten und handelnden Milchproduzenten, die die bisherigen Reformen mitgetragen haben.
- ▶ Stützungsmaßnahmen wie in Szenario 2 vorgesehen führen zu agrarpolitisch fragwürdigen Ergebnissen.
- ▶ **Risiko: Bedeutende Mengenrückgänge in der Produktion mit einer Redimensionierung der Milchverarbeitung.**



▶ Berner Fachhochschule | Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften HAFL

14

22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2014

35

Fragen & Diskussion!

Schweizer
Milchwirtschaft
in Zahlen

Ausgabe 2014/15



SMP · PSL

Schweizer Milchproduzenten
Producteurs Suisses de Lait
Produttori Svizzeri di Latte
Producers Swissers da Leite

Herausgeber:

Schweizer
Milchproduzenten SMP
Weststrasse 10
Postfach
CH-3000 Bern 6

Telefon +41 (0)31 359 51 11
smp@swissmilk.ch
www.swissmilk.ch

swissmilk



Mehr unter: www.swissmilk.ch

22. Oktober 2014

agridea Info-Tagung 2013

36